

市田ゼミ／2007年7月12日（土）

Ex. 5.8 と Ex. 5.9 についての考察

河野 愛一郎

(1) 一般の解法

Ex. 5.8 Compensating Variation と Equivalent Variation を求める。

<Assumption>

- $U=2\sqrt{x}+y$ (Quasi-linear indifference curve の Utility function) ¹…①
- $P_x x+y=10$ (Budget line, $P_y=1, I=10$) …②
- P_x が 0.5 から 0.2 に下落。

<Answer>

Quasi-linear curve なので、後述するようにもっと楽な方法があるが、まずは Ex. 5.9 と同じ方法で求める。

最適消費が実現するのは、Budget line と indifference curve が接する点

indifference curve の傾きは MRS : $\frac{MU_x}{MU_y}$

Budget line の傾きは価格比率 : $\frac{P_x}{P_y}$

よって、 $\frac{MU_x}{MU_y} = \frac{P_x}{P_y}$ …③

MU を求める。 $U=2\sqrt{x}+y=2x^{\frac{1}{2}}+y$

$$MU_x = x^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{x}} \quad MU_y = 1 \quad \therefore \quad MRS = \frac{MU_x}{MU_y} = \frac{1}{\sqrt{x}} \quad \text{③より} \quad \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{P_x}{P_y} \quad \dots \text{④}$$

¹ 例えば、 $x \cdot y$ の 2 財消費者モデルにおいて、 x の需要量を一定に保ったときに、どのような y の需要量の水準においても、MRS が一定であるような indifference curve のこと。

○Compensating Variationは、

点Aに必要な所得と点Bに必要な所得の差。点Aと点Bは同じ indifference curve 上にある。

・点Aの所得は10 点Aの座標を求めると、

$$(P_x, P_y) = (0.5, 1) \text{ より } \frac{P_x}{P_y} = \frac{1}{2} \quad \dots \textcircled{5} \quad \text{Budget line は } \frac{1}{2}x + y = 10 \quad \dots \textcircled{6}$$

$$\textcircled{5} \text{ を } \textcircled{4} \text{ に代入して } ^2, \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{1}{2} \quad \text{ゆえに } x = 4$$

$$\text{これを } \textcircled{6} \text{ に代入して、 } y = 8 \quad \therefore \text{点Aの座標は } (x, y) = (4, 8)$$

$$U = 2\sqrt{x} + y \text{ にこれを代入すると、 } U = 12$$

$$\therefore \text{ indifference curve は } 2\sqrt{x} + y = 12 \quad \dots \textcircled{7}$$

・そこで、点Bの所得 (I_B とする) を求める。点Bの座標を求めると、

新しい価格は $(P_x, P_y) = (0.2, 1)$ より、

$$\frac{P_x}{P_y} = \frac{1}{5} \quad \dots \textcircled{8} \quad \text{Budget line は } \frac{1}{5}x + y = I_B \quad \dots \textcircled{9}$$

$$\textcircled{8} \text{ を } \textcircled{4} \text{ に代入して、 } \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{1}{5} \quad \text{ゆえに } x = 25 \quad \text{これを } \textcircled{7} \text{ に代入して、 } y = 2$$

$$\therefore \text{点Bの座標は } (x, y) = (25, 2) \quad \text{これを } \textcircled{9} \text{ に代入して } I_B = \frac{1}{5} \cdot 25 + 2 = 7$$

$$\begin{aligned} \text{よって、Compensating Variation} &= (\text{点Aの所得}) - (\text{点Bの所得}) \\ &= 10 - 7 = 3 \end{aligned}$$

$$\therefore \text{ Compensating Variation} = 3$$

² ⑥を①に代入し、 $\frac{dU}{dx} = 0$ で Utility maximization しても $x = 4$ が求まるが、こちらの方が楽だと思われる。

○Equivalent Variationは、

点Aに必要な所得（点Cに必要な所得に等しい）と点Eに必要な所得の差。
点Cと点Eは同じ indifference curve 上にある。

・新しい indifference curve を求めるため、新しい最適点Cの座標を求める。

$$(P_x, P_y) = (0.2, 1) \quad \therefore \frac{P_x}{P_y} = \frac{1}{5} \quad \dots \textcircled{10}$$

$$\textcircled{10} \text{を} \textcircled{4} \text{に代入して、} \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{1}{5}$$

$$\therefore x = 25 \quad \text{これを} \textcircled{2} \text{の Budget line : } \frac{1}{5}x + y = 10 \quad \text{に代入して、}$$

$$y = 5 \quad \text{つまり、} (x, y) = (25, 5) \text{を} \textcircled{1} \text{に代入して、} U = 2\sqrt{25} + 5 = 15$$

$$\therefore \text{indifference curve は } 2\sqrt{x} + y = 15 \quad \dots \textcircled{11}$$

・そこで、点Eの所得（ I_E とする）を求める。点Eの座標を求めると、

価格は $(P_x, P_y) = (0.5, 1)$ より、

$$\frac{P_x}{P_y} = \frac{1}{2} \quad \dots \textcircled{12} \quad \text{Budget line は } \frac{1}{2}x + y = I_E \quad \dots \textcircled{13}$$

$$\textcircled{12} \text{を} \textcircled{4} \text{に代入して、} \frac{1}{\sqrt{x}} = \frac{1}{2} \quad \text{ゆえに } x = 4$$

$$\text{これを} \textcircled{11} \text{に代入して、} 2\sqrt{4} + y = 15 \quad \text{より } y = 11$$

$$\therefore \text{点Eの座標は } (x, y) = (4, 11) \quad \text{これを} \textcircled{13} \text{に代入して } I_E = \frac{1}{2} \cdot 4 + 11 = 13$$

$$\text{よって、Equivalent Variation} = (\text{点Eの所得}) - (\text{点Cの所得}) \\ = 13 - 10 = 3$$

\therefore Equivalent Variation = 3 Compensating Variation と一致する。

以上と全く同様な方法で、Ex. 5.9も解くことができるが、このEx. 5.8に限っては、Utility functionがQuasi-linear curveであることを利用して、さらに容易に解くことができる。但し、こちらの方法はEx. 5.9では通用しない。

(2) 特殊な解法

- indifference curve が Quasi-linear curve のとき Equivalent Variation と Compensating Variation は一致する理由

indifference curve は Quasi-linear curve であり、
 $MU_y = k$ (k は定数) とおける。

(今回の場合は $MU_y = 1$)

$$MU_y = \left. \frac{\Delta U}{\Delta y} \right|_x = k$$

x を一定にしたとき $\Delta U = k\Delta y$
 つまり、どの水準で x を一定にしても、

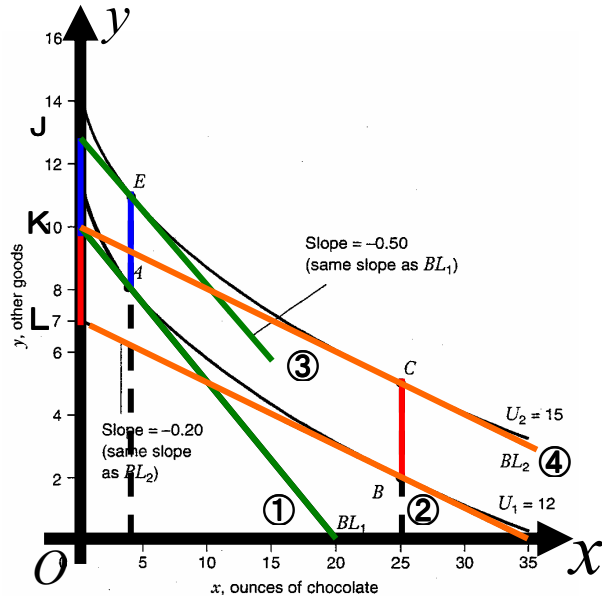
indifference curve の効用の差は、indifference curve の y 座標の差と比例するというのである。2つの indifference curve だけを見る場合、効用の差は一定なので、 y 座標の差もそれに比例して一定となる。

すなわち、前の効用水準を U_1 、新しい効用水準を U_2 とすると、 $U_2 - U_1 = k\Delta y$
 ゆえに、 $U_2 - U_1$ が一定なら、どの水準で x を一定にしても Δy は一定。

∴ 上図において、 $AE = BC$

②と④が平行なので、 $BC = KL$ 、①と③が平行なので $AE = KJ$
 ゆえに、 $KL = KJ$ より、

Equivalent Variation と Compensating Variation は一致する。



(3) その他の話題 (未解決)

- Equivalent Variation と Compensating Variation が一致すれば、それらは Consumer surplus と必ず一致するのか？
- Equivalent Variation と Compensating Variation が一致しないとき、Consumer surplus は必ず両者の間の値をとるのか？